

# Hodnotenie vlády SR

## volebný model a potenciál strán

19.9.2020

---

MEDIAN SK



ROZHLAS A TELEVÍZIA  
SLOVENSKA

# metodika volebného modelu

Volebný model MEDIAN SK prešiel optimalizáciou vychádzajúcou zo skúsenosti s voľbami do Národnej Rady 2016 a 2020. V oboch rokoch spoločnosť MEDIAN SK správne zachytila trendy vo volebnej podpore (2016 - oslabovanie strán SIEŤ a KDH, posilňovanie SME Rodina a 2020 – oslabovanie strán Koalícia PS/SPOLU a MOST-HÍD, posilňovanie OĽANO ). Náš volebný model je nadštandardne kvalitný z niekoľkých dôvodov:

- Vzorka respondentov je reprezentatívna (odpovedá štruktúre populácie) nielen z hľadiska základných sociodemografií (vek, pohlavie, kraj, vzdelanie, veľkosť obce), ale aj podľa ďalších ukazovateľov výrazne ovplyvňujúcich volebné preferencie (národnosť, minulé volená strana a pod.).
- Volebný model zahŕňa v prípade váhajúcich respondentov všetky vážne zvažované strany s intenzitou, ktorá zohľadňuje silu príklonu k jednotlivým stranám.
- Konštrukcia volebného modelu zohľadňuje mieru deklarovanej istoty účasti vo voľbách. Prihliada teda k tomu, že respondent, ktorý si je istý účastou vo voľbách („určite áno“) má vyššiu pravdepodobnosť účasti ako ľudia, ktorí si účastou nie sú istí („skôr áno“) alebo ju nevyklúčujú („skôr nie“). Respondenti, ktorí účasť vylúčujú, do modelu nevstupujú.
- Prebieha kombinovanou metodikou zberu (online opytovanie + telefonické opytovanie) a zachytáva tak respondentov, ktorí sú horšie zastihnuteľní jednou z metód.

# metodika prieskumu

**Veľkosť vzorky** Celkom N = 1007 respondentov vo veku 18 a viac rokov

**Termín zberu** 14.09.2020 – 18.09.2020

**Metóda zberu dát** CAWI/CATI (71 %/29 %)

**Výber respondentov** kvótny výber

**Reprezentativita**

Vzorka je reprezentatívna pre populáciu SR 18 a viac rokov podľa kategórií:

- pohlavie
- vek
- vzdelanie
- kraj
- národnosť
- vek x vzdelanie
- veľkosť miesta bydliska
- minulé volebné správanie

Reprezentativita dátového súboru bola primárne dosiahnutá plnením kvótného predpisu a dodatočným dovážením dát.

**Realizátor a zadávateľ** prieskum realizovala spoločnosť MEDIAN SK, s.r.o. exkluzívne pre Rozhlas a televíziu Slovenska (RTVS)

# hlavné zistenia

- **Podpora najsilnejšej vládnej strany OĽANO v porovnaní s výsledkami volieb z februára 2020 výraznejšie klesla**, podobne ako aj podpora ZA ĽUDÍ, ktorej by sa nepodarilo prekonať 5 % kvórum pre vstup do parlamentu. **V porovnaní s výsledkom volieb z februára 2020 si výraznejšie polepšila najmä koaličná SAS.** Výraznejší prepad v porovnaní s voľbami môžeme pozorovať aj v prípade opozičného SMERU. Naopak **novovzniknutá strana HLAS disponuje takmer rovnakou podporou ako OĽANO.** Svoju účasť v hypotetických voľbách do NR SR deklaruje viac ako 68 % opýtaných.
- **Najvyšším volebným potenciálom disponuje koaličné OĽANO, ktorého potenciál sa približuje takmer k 30 %.** Nasleduje strana HLAS, SAS a SME RODINA. Vysokým volebným potenciálom disponuje aj mimoparlamentná strana Progresívne Slovensko – 14,1 %.
- Takmer 38 % respondentov je spokojných s doterajším pôsobením vlády pod vedením I. Matoviča. Naopak viac ako polovica, takmer 55 % respondentov deklaruje svoju nespokojnosť. **Mierne viac ako 26 % respondentov deklaruje, že Vláda SR vo svojom doterajšom pôsobení naplnila ich očakávania.** Naopak, takmer 68 % respondentov deklaruje, že ich očakávania neboli naplnené.
- Medzi respondentmi mierne častejšie prevažuje negatívne hodnotenie prijatých opatrení v druhej vlne pandémie koronavírusu. **Z prijatých opatrení respondentom najčastejšie prekáža opatrenie týkajúce sa nosenia rúšok v interiéri, nasledujú obmedzenia týkajúce sa hromadných podujatí. Najmenej prekážajú respondentom obmedzenia týkajúce sa cestovania do zahraničia.** Posledné dve vlády, vládu P. Pellegriniho a vládu I. Matoviča hodnotia v boji proti pandémie koronavírusu respondenti identicky.
- V spojitosti s osobou predsedu vlády I. Matoviča respondentom spontánne napadnú najmä pojmy ako vulgárnosť, odvážnosť, nekompetentnosť a nerozvážnosť. **Spomedzi jednotlivých inštitúcií dôverujú respondenti v najväčšej miere Prezidentke SR - viac ako 65 %.** Spomedzi všetkých inštitúcií sú súdy vnímané ako najnedôveryhodnejšia inštitúcia. V spojitosti so súdnictvom prevažnú väčšinu respondentov spontánne napadne pojem korupcia, s veľkým odstupom nasledujú nefunkčnosť a nedôvera.
- Viac ako 37 % respondentov si myslí, že **politici by sa mali venovať najaktuálnejším témam, ktorými sú dnes boj proti pandémie a ekonomická kríza.** Naopak, tretina respondentov si myslí, že politici by mali riešiť všetky témy bez ohľadu na aktuálnu situáciu. Viac ako 18 % opýtaných tvrdí, že témami ako sú interrupcie alebo oddelenie cirkvi od štátu by sa politici nemali zaoberať vôbec. Takmer polovica respondentov zastáva názor, že žena by mala mať slobodnú možnosť rozhodnúť sa pre interrupciu. Takmer 43 % respondentov zastáva názor, že štát by sa za žiadnych okolností nemal podieľať na financovaní akejkoľvek cirkvi.

# volebná účast

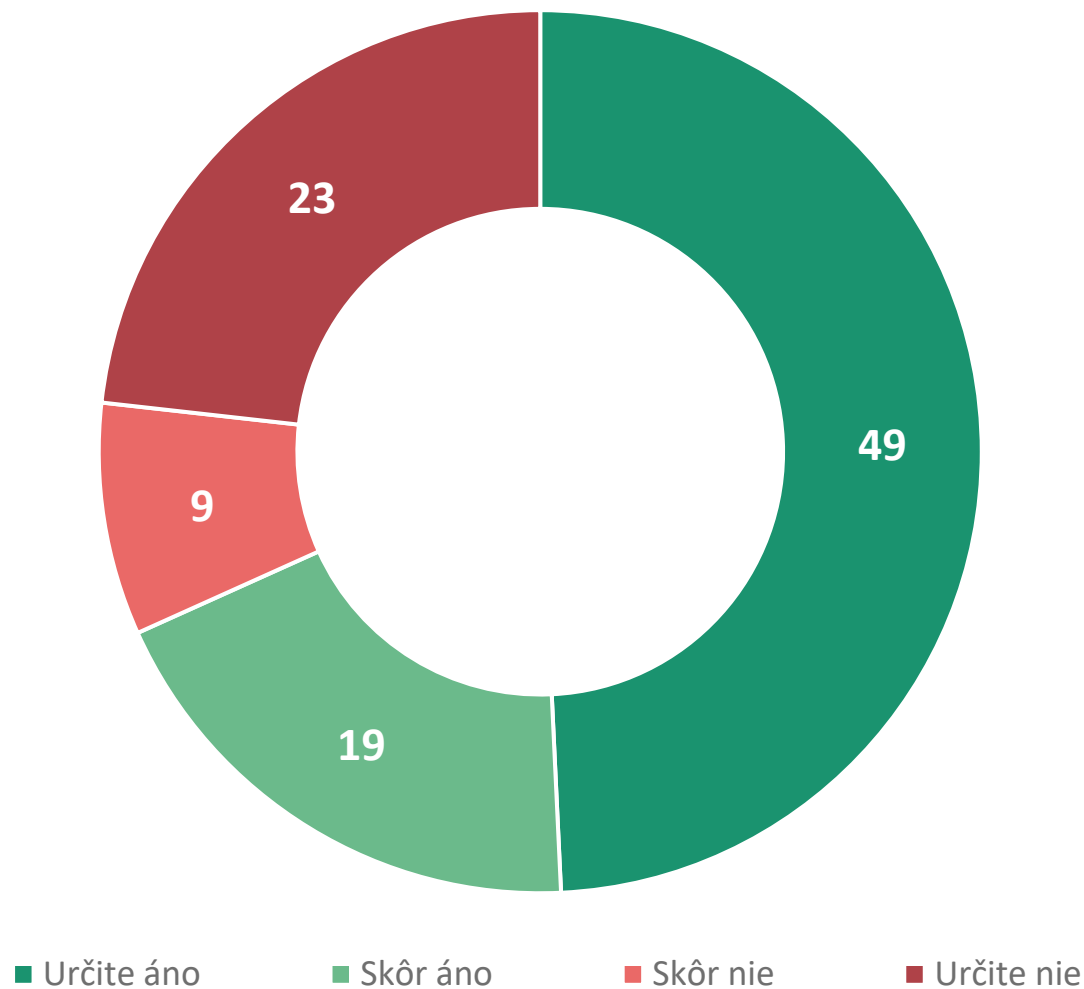
---

# účasť vo voľbách

Svoju účasť v hypotetických voľbách do NR SR deklaruje viac ako 68 % opýtaných.

Ochotu zúčastniť sa volieb mierne častejšie deklarujú mladší vo veku od 18 – 39 rokov a ľudia v dôchodkovom veku 60 – 69 rokov. Ochota zúčastniť sa volieb narastá spoločne so zvyšujúcim sa vzdelaním.

Naopak, neúčasť deklarujú mierne častejšie ženy a najstarší vo veku 70 a viac rokov.



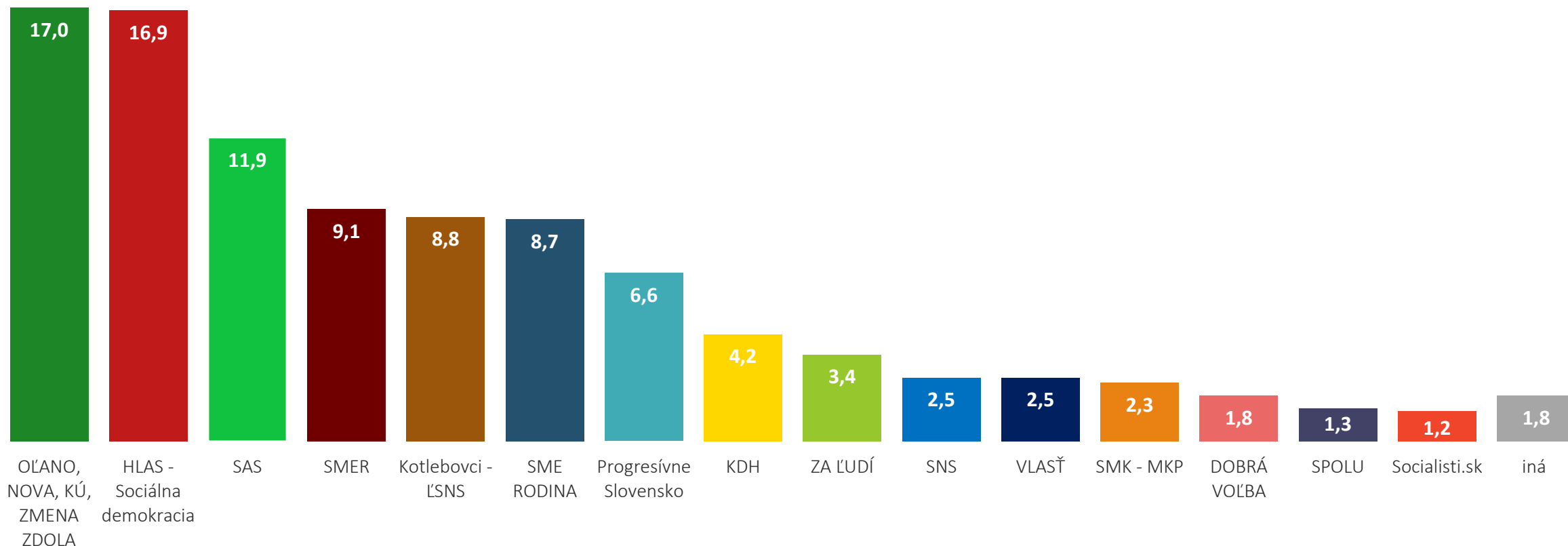
Niektorí ľudia sa volieb zúčastnia, iní k nim nechodia či nemôžu ísť. Zúčastnili by ste sa parlamentných volieb, ak by sa konali budúci víkend?

N = 1007 respondentov (18 a viac rokov), % respondentov

# volebný model

---

# volebný model – najpravdepodobnejší zisk strán v dobe opytovania

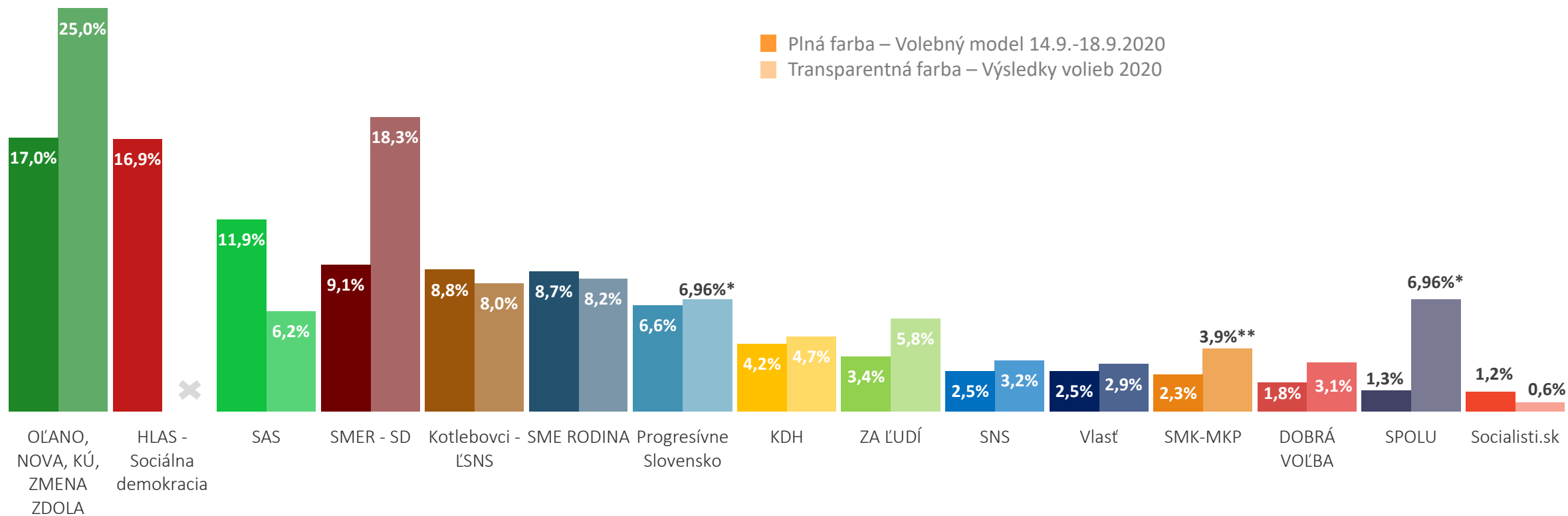


VOLEBNÝ MODEL zobrazuje odhad najpravdepodobnejšieho rozloženia podpory strán v hypotetických voľbách do Národnej rady, pokiaľ by sa konali v dobe opytovania. Volebný model zohľadňuje odlišnú mieru pravdepodobnosti účasti respondentov vo voľbách (podľa deklarovanej ochoty zúčastniť sa). Pri rozhodnutých voľbách model zahŕňa hlavnú preferovanú stranu, pri váhujúcich zahŕňa všetky zvažované strany s intenzitou, ktorá zohľadňuje silu naklonenia k jednotlivým stranám.

Do grafu sú samostatne zahrnuté strany s aktuálnym ziskom minimálne 1 % v modeli. Zvyšok je v kategórii „iná“. ŠTATISTICKÁ ODCHÝLKA predstavuje +/- 1 % v prípade malých strán a až +/- 3,5 % v prípade najväčších strán.



# volebný model – porovnanie s voľbami



Volebný model zobrazuje odhad najpravdepodobnejšieho rozloženia podpory strán v hypotetických voľbách do Národnej rady, pokiaľ by sa konali v dobe opytovania. Volebný model zohľadňuje odlišnú mieru pravdepodobnosti účasti respondentov vo voľbách (podľa deklarovanej ochoty zúčastniť sa).

Pri rozhodnutých voľbách model zahŕňa hlavnú preferovanú stranu, pri váhajúcich zahŕňa všetky zvažované strany s intenzitou, ktorá zohľadňuje silu naklonenia k jednotlivým stranám.

Podpora najsilnejšej vládnej strany OLĀNO v porovnaní s výsledkami volieb z februára 2020 výraznejšie klesla, podobne ako aj podpora ZA ĽUDÍ, ktorej by sa nepodarilo prekonať 5 % kvórum pre vstup do parlamentu. V porovnaní s výsledkom volieb z februára 2020 si výraznejšie polepšila najmä koaličná SAS. Výraznejší prepád v porovnaní s voľbami môžeme pozorovať aj v prípade opozičného SMERU. Naopak novovzniknutá strana HLAS disponuje takmer rovnakou podporou ako OLĀNO.

\* Ako Koalícia PS/SPOLU

\*\* Ako MKO-MKS

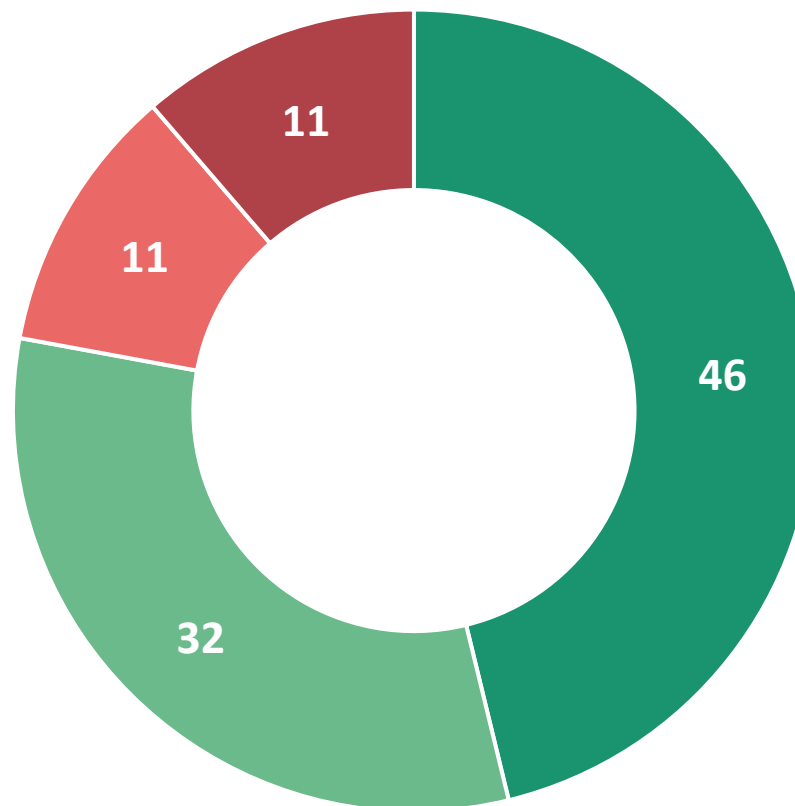
**pevnost' voliĉských rozhodnutí a volebný potenciál**

---

# pevnosť voličských rozhodnutí

Svojou voľbou si je úplne istých viac ako 46 % respondentov. Ďalší respondenti nie sú celkom jednoznačne presvedčení o svojej voľbe. To znamená, že preferencie strán sa môžu v najbližšej dobe meniť.

O svojej voľbe sú najčastejšie presvedčení ekonomicky aktívny vo veku 40 – 49 rokov, ale aj voliči strán HLAS, KDH alebo ĽSNS.



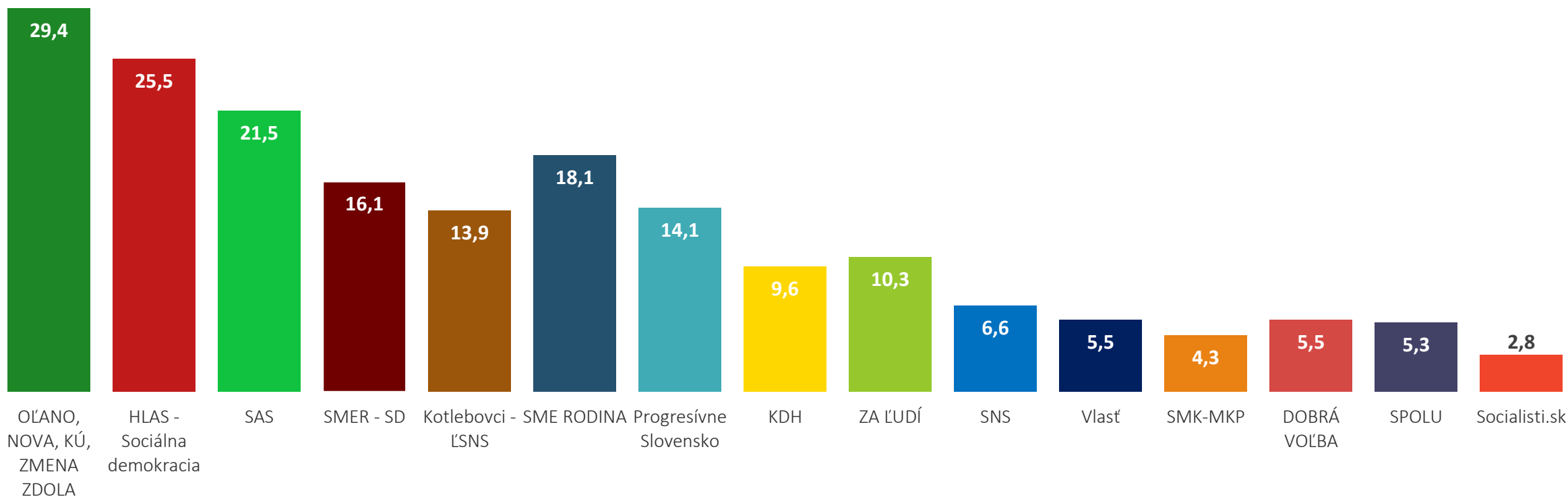
- Úplne istý/á – svoje rozhodnutie by som nezmenil/a
- Skôr istý/á – muselo by sa stať niečo neočakávané, aby som svoje rozhodnutie zmenil/a
- Nie som si príliš istý/á – rozhodnutie by som mohol/mohla zmeniť
- Vôbec si nie som istý/á – rozhodujem sa na poslednú chvíľu

Nakoľko ste si istý/á, že by ste v prípade svojej účasti na voľbách volili práve túto stranu alebo hnutie?

N = 773 respondentov – respondenti nevyučujúci účasť, % respondentov

# volebný potenciál strán – maximálny možný zisk v blízkej dobe

Najvyšším volebným potenciálom disponuje koalíčné OĽANO, ktorého potenciál sa približuje takmer k 30 %. Nasleduje strana HLAS, SAS a SME RODINA. Vysokým volebným potenciálom disponuje aj mimoparlamentná strana Progresívne Slovensko – 14,1 %.



**VOLEBNÝ POTENCIÁL** pre každú stranu ukazuje, koľko % hlasov by mohla strana aktuálne hypoteticky získať, pokiaľ by ju volili všetci, ktorí jej voľbu vážne zvažujú a nevyklučujú svoju účasť na voľbách. Ukazovateľ je potrebné chápať pre každú stranu oddelene. V prípade každej strany vytvára samostatný scenár najpozitívnejšieho možného finálneho rozhodnutia voličov.

**Potenciál nemôžu naplniť všetky strany naraz - suma potenciálnych ziskov tak nedáva 100 %.** Strany sú v grafe zoradené podľa poradia vo volebnom modeli. ŠTATISTICKÁ ODCHÝLKA predstavuje +/- 1,5 % pri potenciáli malých strán a až +/- 3,5 % pri potenciáli najväčších strán.

# hodnotenie vlády SR

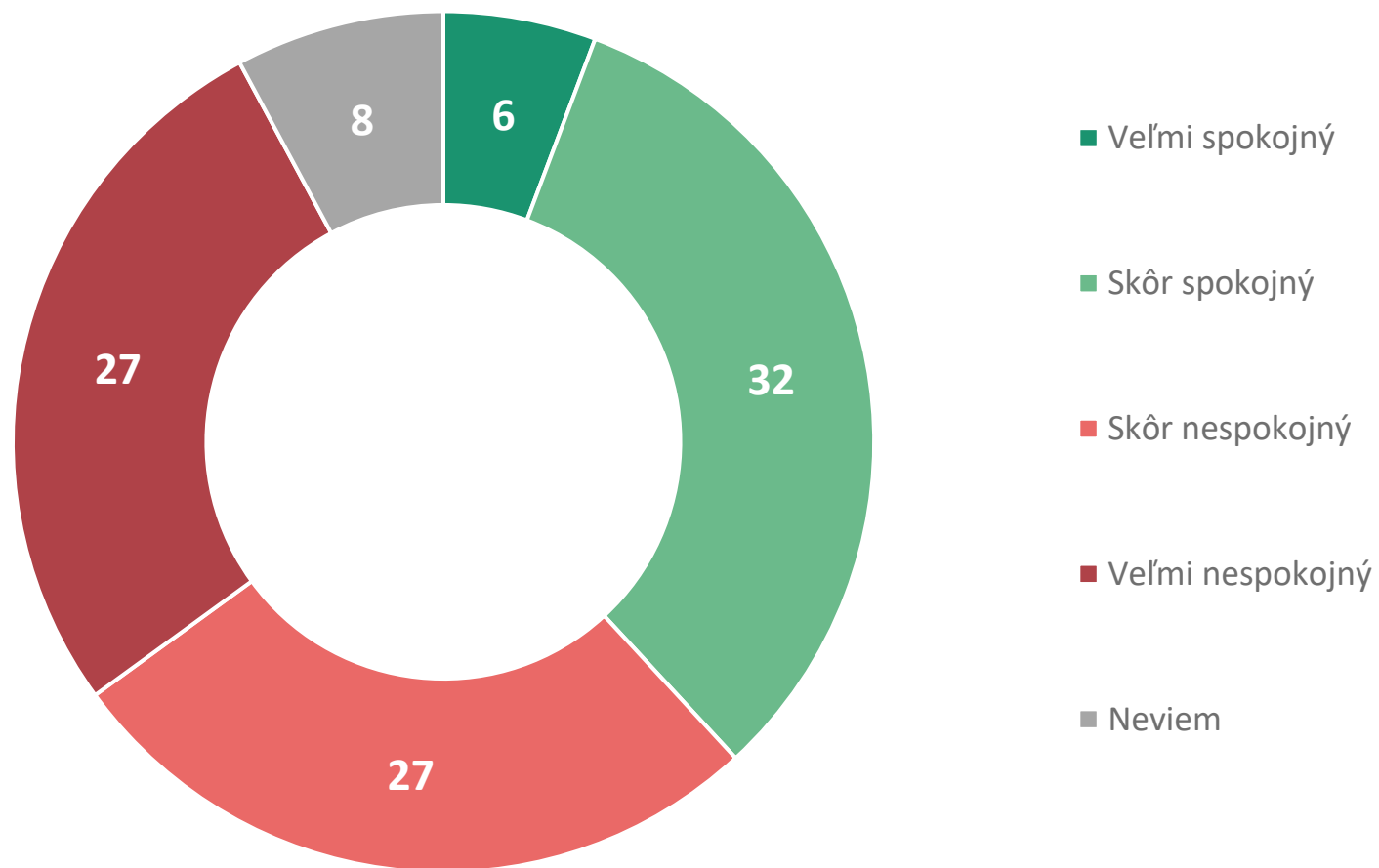
---

# hodnotenie vlády I. Matoviča

Takmer 38 % respondentov je spokojných s doterajším pôsobením vlády pod vedením I. Matoviča. Naopak, viac ako polovica, takmer 55 % respondentov deklaruje svoju nespokojnosť.

Spokojní sú mierne častejšie muži a ľudia s nižším vzdelaním, ale aj tí ktorí vo februári 2020 volili OĽANO, Koalíciu PS/SPOLU a SAS.

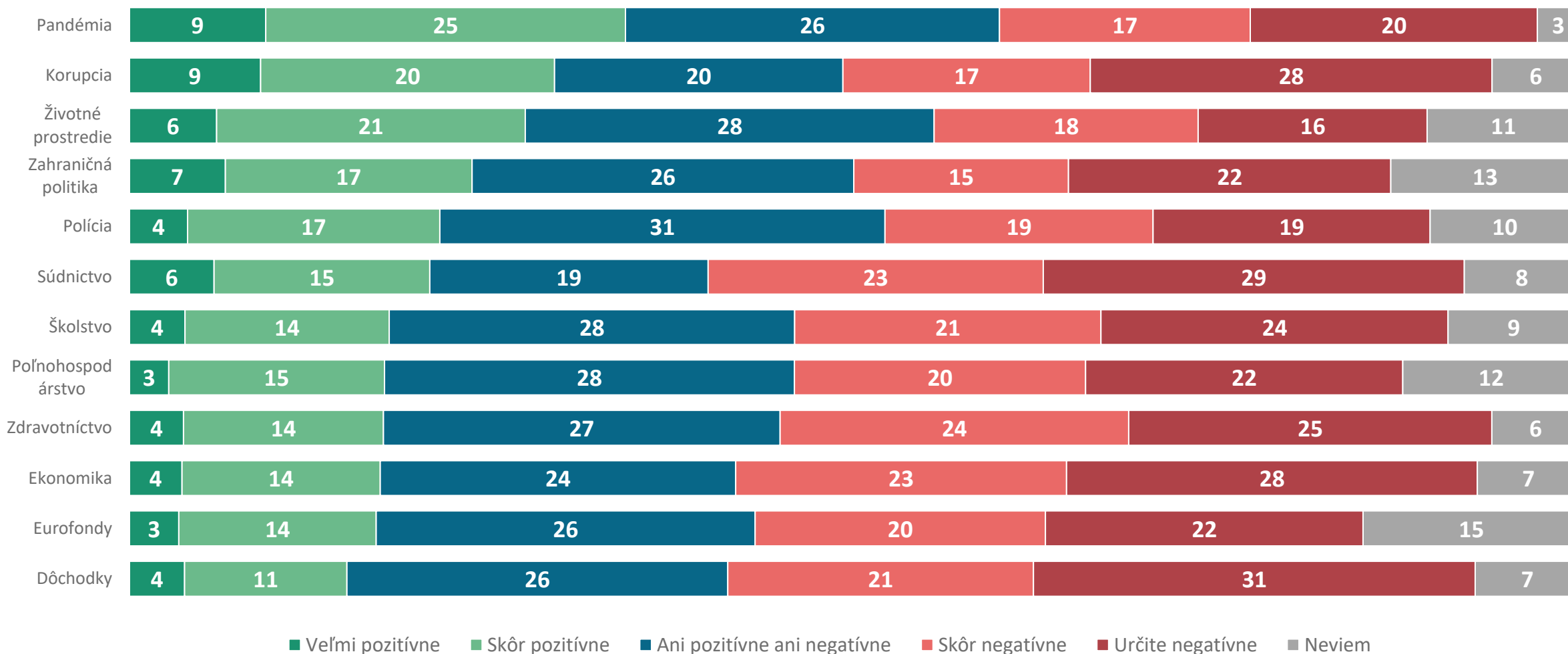
Nespokojné sú mierne častejšie ženy a tí ktorí volili SMER, SNS alebo ĽSNS.



Ako ste spokojní s doterajším pôsobením Vlády SR pod vedením Igora Matoviča vo všeobecnosti?

N = 1007 respondentov, % respondentov

# hodnotenie vlády



Ako by ste ohodnotili fungovanie vlády SR pod vedením Igora Matoviča a prijaté opatrenia v týchto oblastiach vo všeobecnosti?

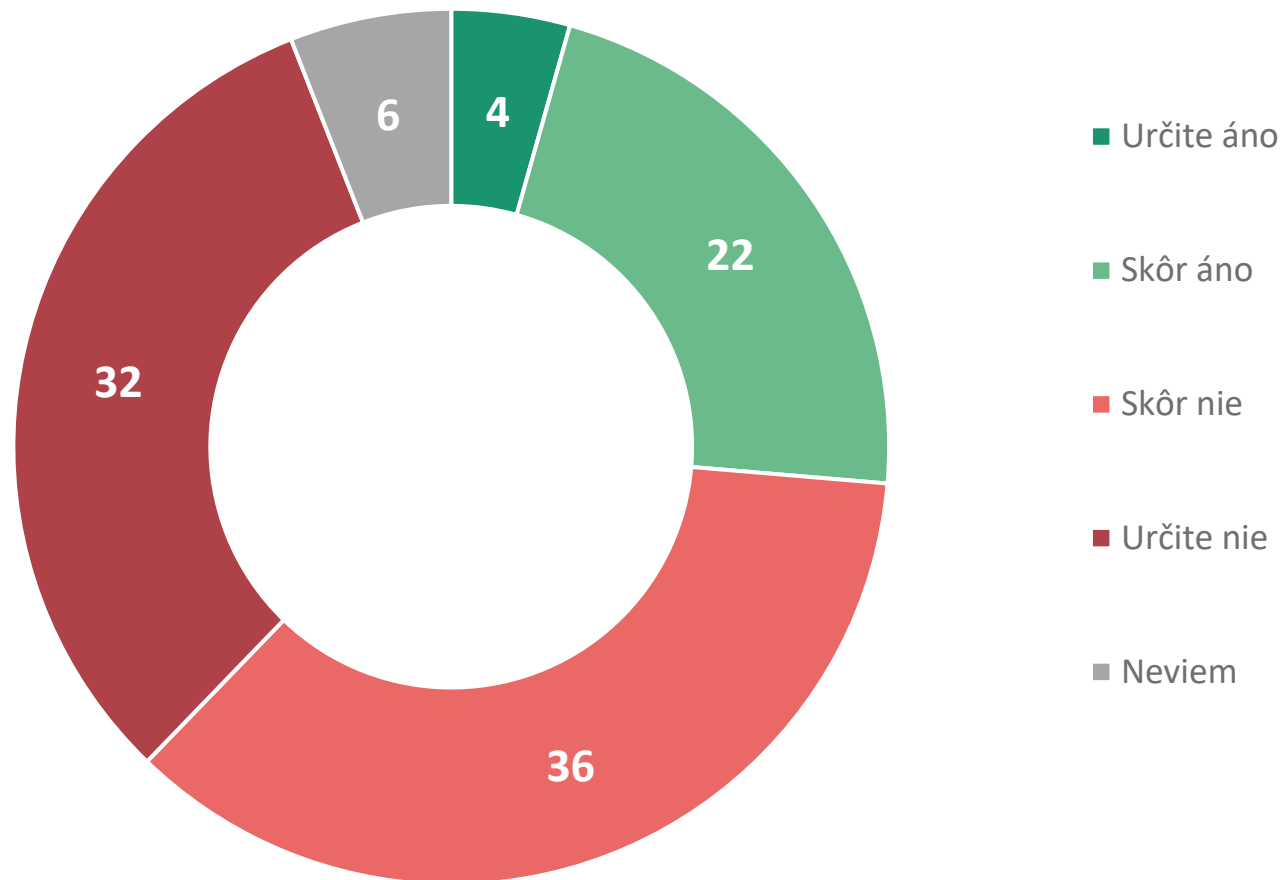
N = 1007 respondentov, % respondentov

# naplnenie očakávaní

Mierne viac ako 26 % respondentov deklaruje, že Vláda SR vo svojom doterajšom pôsobení naplnila ich očakávania. Naopak, takmer 68 % respondentov deklaruje, že ich očakávania neboli naplnené.

Vláda naplnila očakávania mierne častejšie v prípade mužov, mladších vo veku 18-34 rokov, ale aj tých ktorí volili v posledných parlamentných voľbách OĽANO a SAS.

Spomedzi voličov koaličných strán deklarujú nenaplnenosť očakávaní najmä voliči strany SME RODINA.



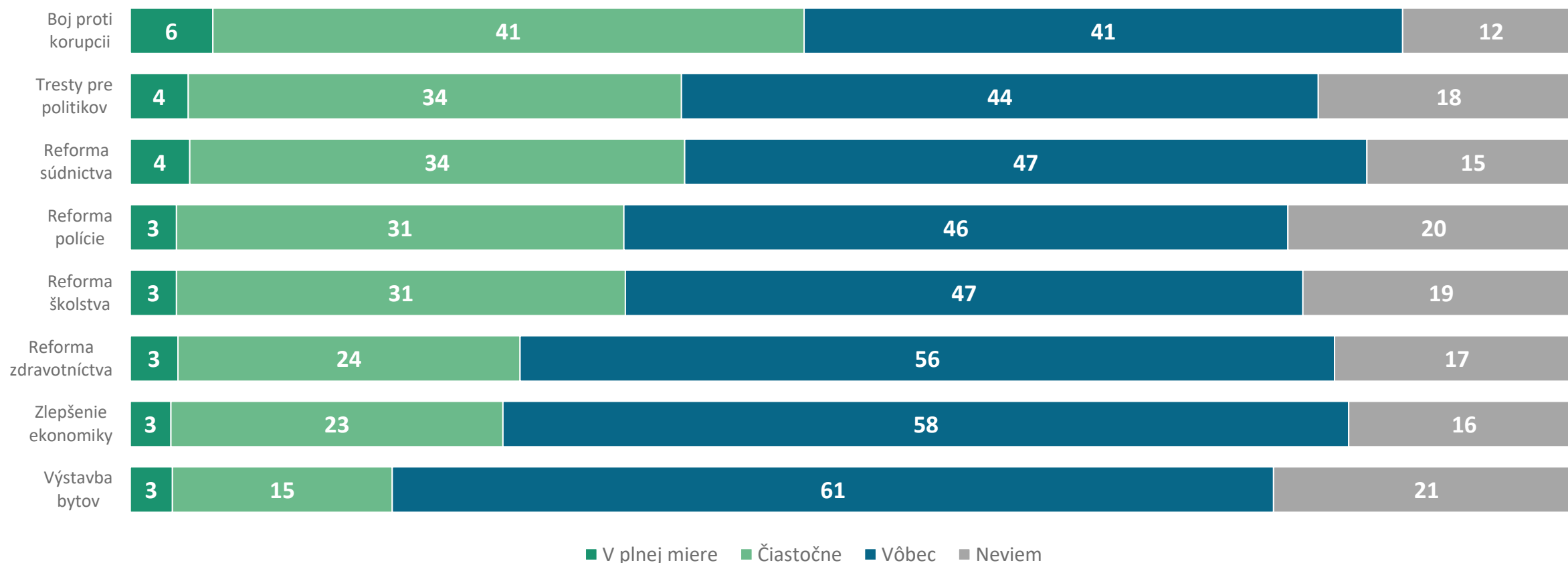
Naplnila Vláda SR vo všeobecnosti doteraz Vaše očakávania?

N = 1007 respondentov, % respondentov



# naplnenie predvolebných sľubov

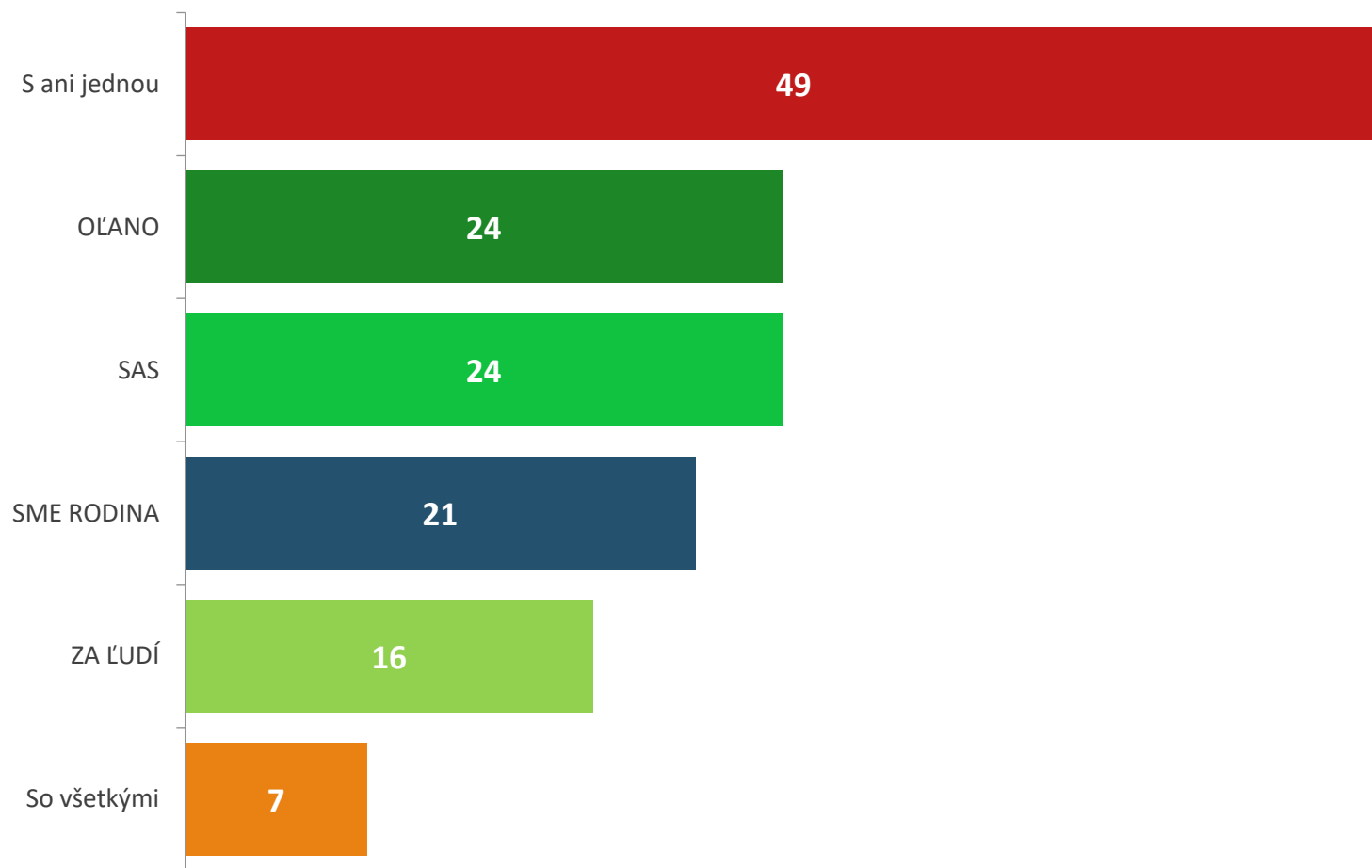
Vláde sa aspoň čiastočne podarilo naplniť podľa respondentov sľuby v oblasti boja proti korupcii, vyvodu zodpovednosti voči politikom a vysokým štátnym úradníkom ako aj v oblasti súdnictva. Aspoň čiastočne sa podarilo vláde naplniť ich sľuby v týchto oblastiach najmä podľa voličov koalíčných strán, ale aj podľa tých, ktorí volili vo februári 2020 Koalíciu PS/SPOLU.



Ako veľmi sa podľa Vášho názoru podarilo vláde SR naplniť tieto predvolebné sľuby?

N = 1007 respondentov, % respondentov

# spokojnosť so stranami vládnej koalície



S pôsobením ktorej strany/hnutia v koalícii ste najviac spokojný?

N = 1007 respondentov, % respondentov; možnosť viacerých odpovedí

S pôsobením ani jednej strany v rámci vládnej koalície nie je spokojná takmer polovica respondentov.

Najčastejšie sú respondenti spokojní s pôsobením strán OĽANO a SAS. Naopak, najmenej spokojní sú s pôsobením strany ZA ĽUDÍ.

V porovnaní medzi jednotlivými koalíčnými stranami, deklarujú najčastejšie svoju spokojnosť s pôsobením vo vláde tí, ktorí volili vo februári 2020 stranu SAS.

S pôsobením všetkých strán v koalícii sú najčastejšie spokojní tí ktorí volili OĽANO. S ani jednou nie sú najčastejšie spokojní voliči strán SMER a ĽSNS.

# hodnotenie vlády SR v boji proti pandémii

---

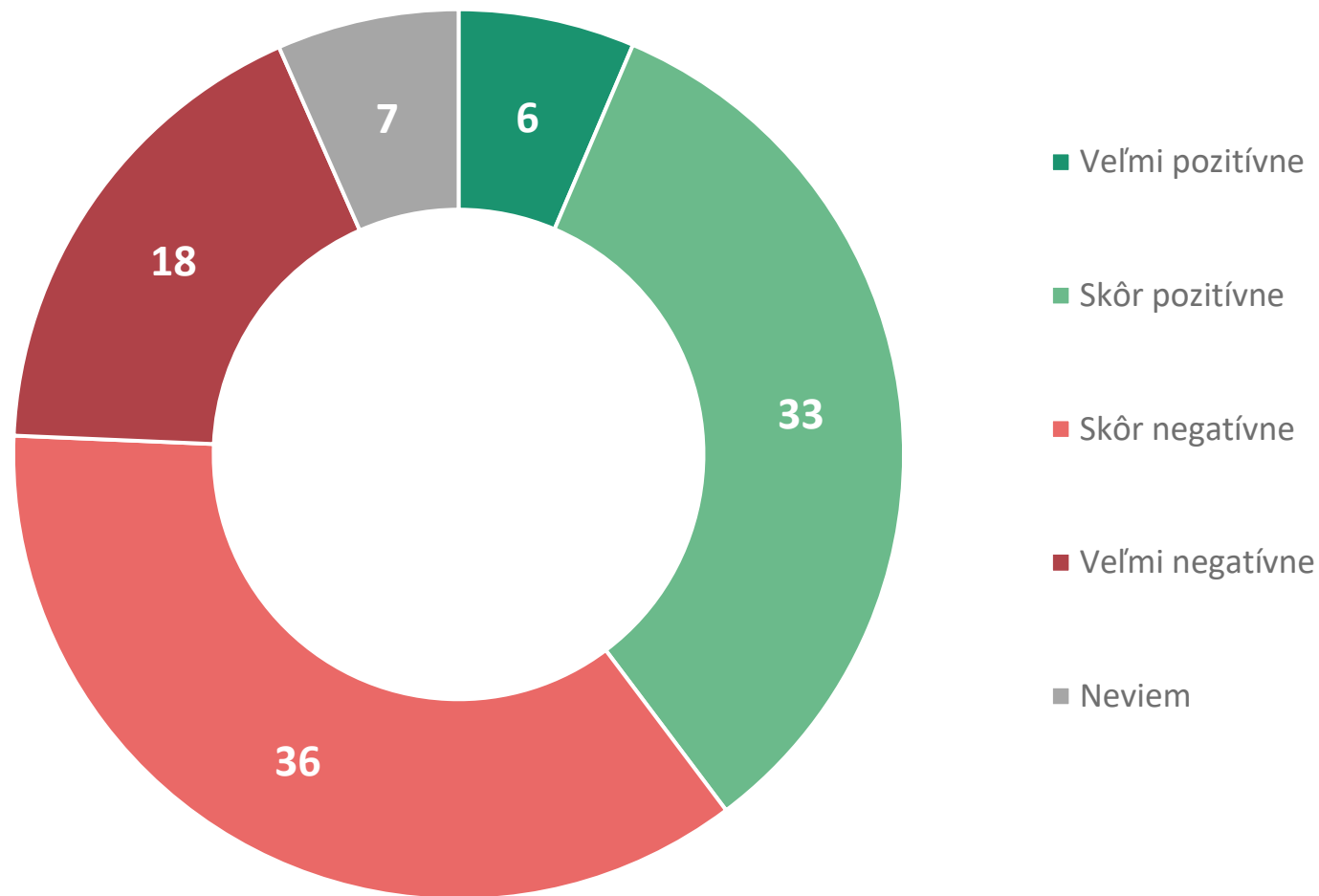
# boj proti pandémiei I.

Medzi respondentmi mierne častejšie prevažuje negatívne hodnotenie prijatých opatrení v druhej vlne pandémie koronavírusu.

Negatívne hodnotia tieto opatrenia najmä mladší a mierne častejšie aj obyvatelia najväčších miest - Bratislavy a Košíc.

Pozitívne sú hodnotené opatrenia častejšie medzi staršími. Výrazne častejšie vnímajú opatrenia pozitívne tí, ktorí volili vo februári 2020 OĽANO.

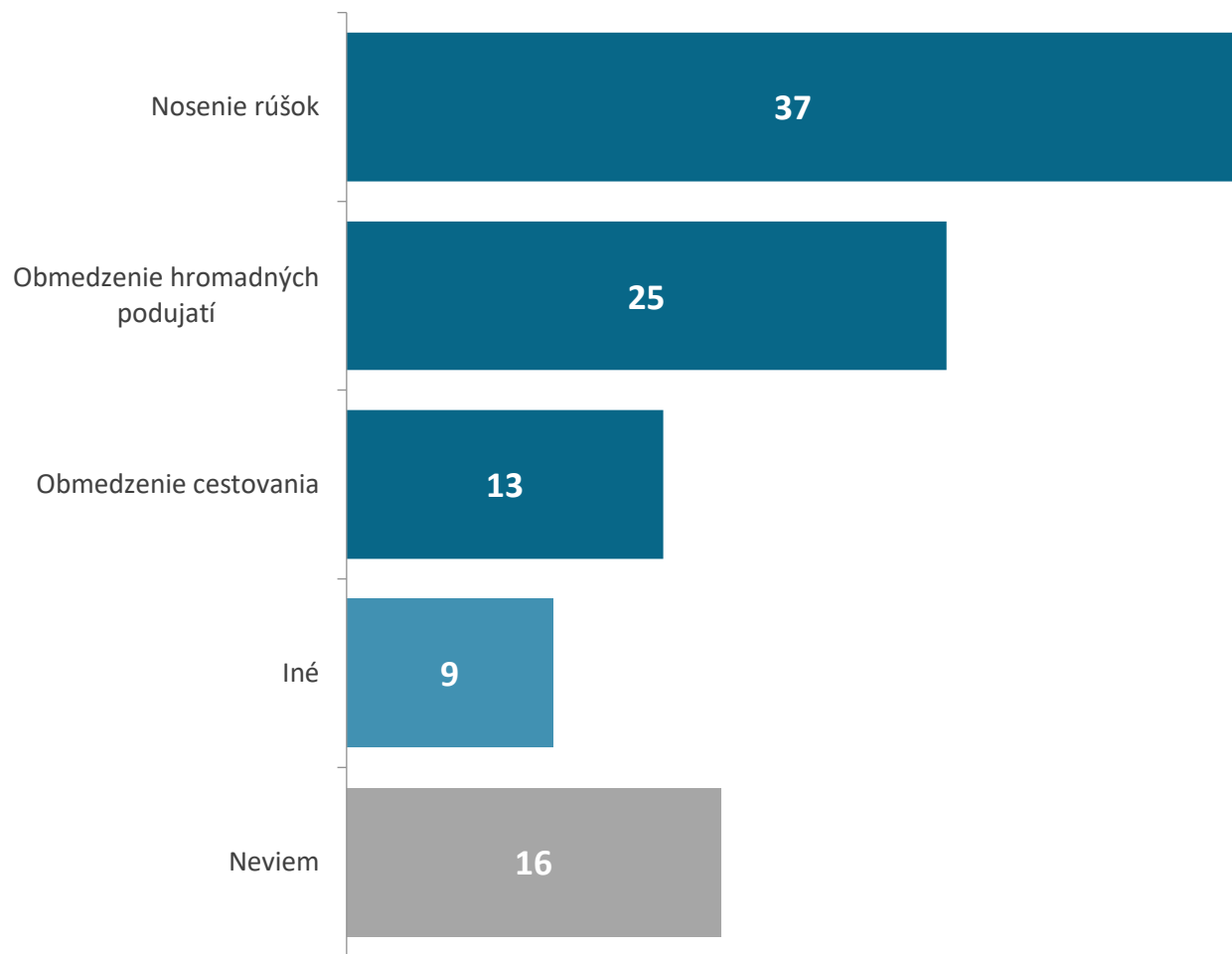
Spomedzi voličov jednotlivých strán z posledných volieb vnímajú opatrenia ako negatívne najčastejšie voliči strán SMER a ĽSNS.



Ako hodnotíte kroky vlády a prijaté opatrenie v II. vlne pandémie koronavírusu?

N = 1007 respondentov, % respondentov

# boj proti pandémiei II.



Ktoré z prijatých opatrení Vám osobne najviac prekážajú?

N = 1007 respondentov, % respondentov

Z prijatých opatrení respondentom najčastejšie prekáža opatrenie týkajúce sa nosenia rúšok v interiéri, nasledujú obmedzenia týkajúce sa hromadných podujatí. Najmenej prekážajú respondentom obmedzenia týkajúce sa cestovania do zahraničia.

Nosenie rúšok výrazne častejšie prekáža starším vo veku 55 a viac rokov, ľuďom s nižším vzdelaním, či obyvateľom BB a PO kraja. Spomedzi voličov jednotlivých strán vadí nosenie rúšok najmenej voličom koalíčných strán, naopak najviac voličom národnostne a nacionálne orientovaných strán ĽSNS, SNS a VLASTĽ.

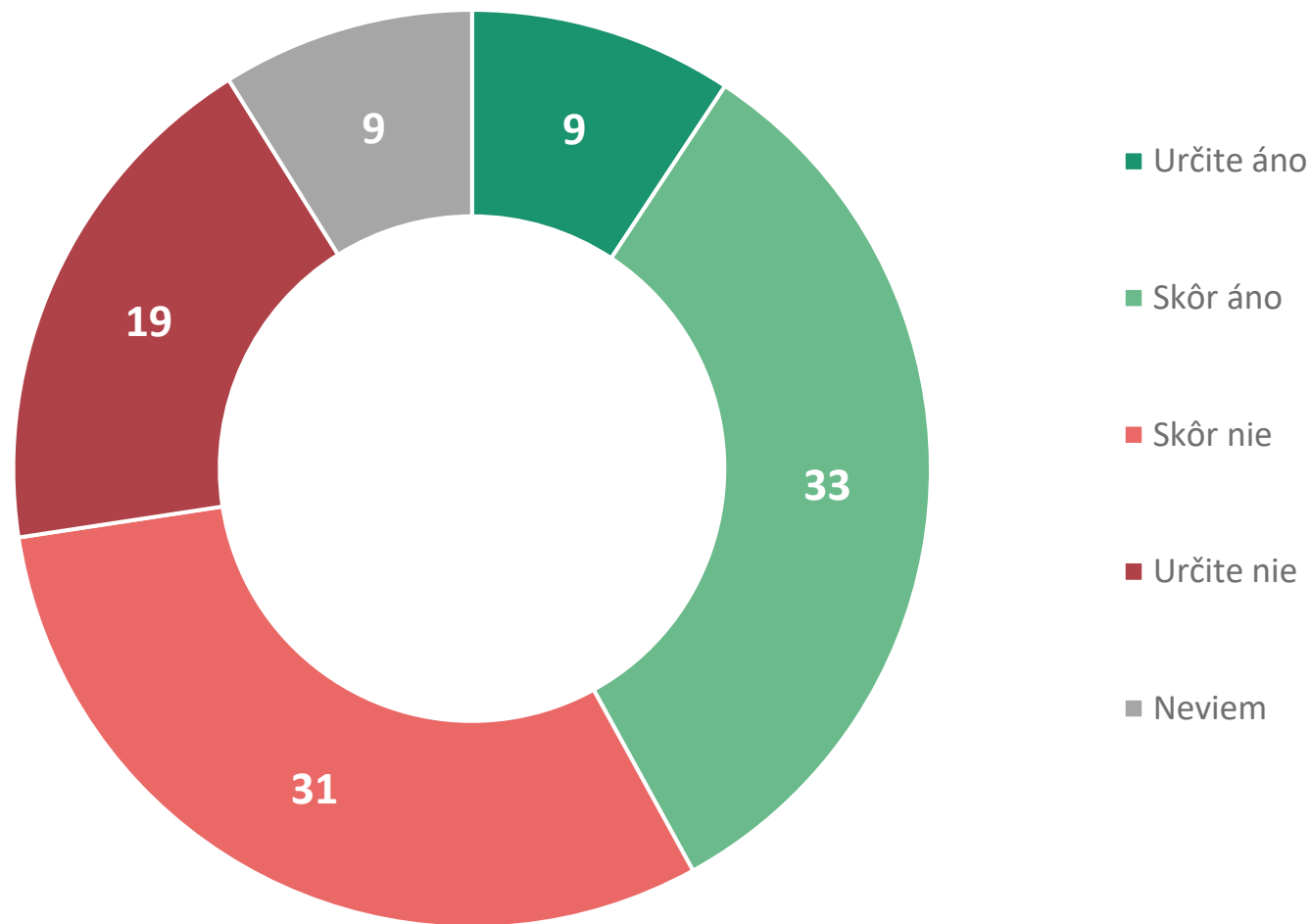
Obmedzenia týkajúce sa cestovania najčastejšie prekážajú najmladším, vysokoškolsky vzdelaným a voličom regionálnych strán SMK a MOST-HÍD.

# hodnotenie opatrení - pomoc ohrozeným skupinám

Jednotlivé prijaté opatrenia na pomoc najviac ohrozeným skupinám obyvateľov hodnotia respondenti mierne častejšie negatívne – takmer 50 %.

Opatrenia na pomoc najviac ohrozeným skupinám považujú za nedostatočné častejšie straší vo veku 55 a viac rokov, ľudia so základným vzdelaním, ale aj tí, ktorí deklarujú voľbu strán HLAS, SMER, SNS alebo regionálnych strán SMK a MOST-HÍD.

Za dostatočné považujú tieto opatrenia mladší vo veku 18-34 rokov alebo tí, ktorí deklarujú voľbu jednej zo súčasných koalíčných strán.

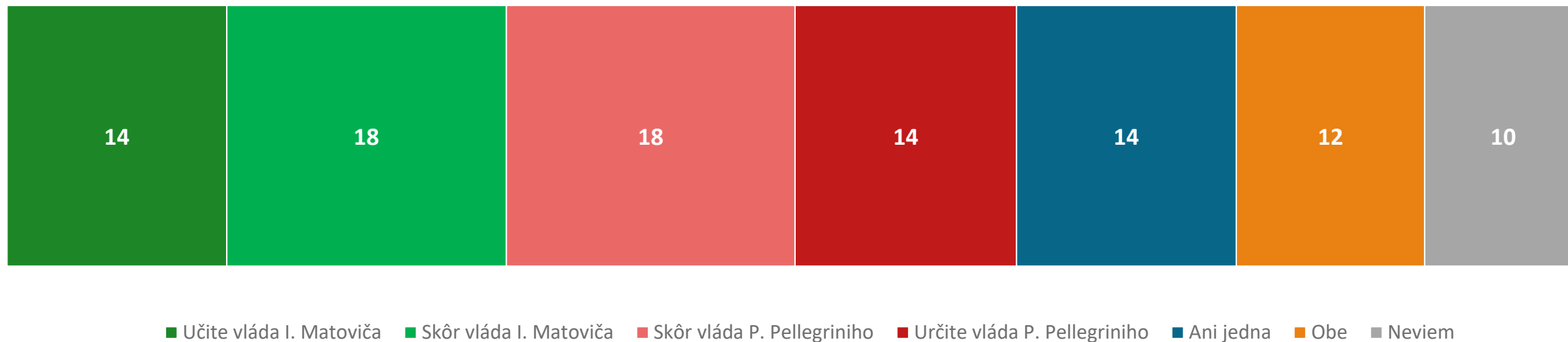


Považujete opatrenia prijaté vládou SR na pomoc najviac ohrozeným skupinám za dostatočné?

N = 1007 respondentov, % respondentov

# porovnanie vlád

Posledné dve vlády, vládu P. Pellegriniho a vládu I. Matoviča hodnotia v boji proti pandémie koronavírusu respondenti identicky. Tretina respondentov tvrdí, že v boji s pandemiou lepšie obstála vláda I. Matoviča, ďalšia tretina, že lepšie obstála vláda P. Pellegriniho. Približne 14 % tvrdí, že ani jedna nezvládala riešenie boja proti pandémie a naopak 12 % tvrdí, že obe vlády zvládali boj s pandemiou rovnako dobre. Na strane vlády I. Matoviča sú častejšie voliči koalických strán, s výnimkou strany SME RODINA, v prípade ktorej tretina voličov je na strane vlády I. Matoviča a ďalšia tretina na strane vlády P. Pellegriniho. Názor, že ani jedna vláda nezvládala boj s pandemiou prevláda častejšie medzi voličmi ĽSNS.



Ktorá z vlád zvládala boj s pandemiou koronavírusu podľa Vášho názoru lepšie?

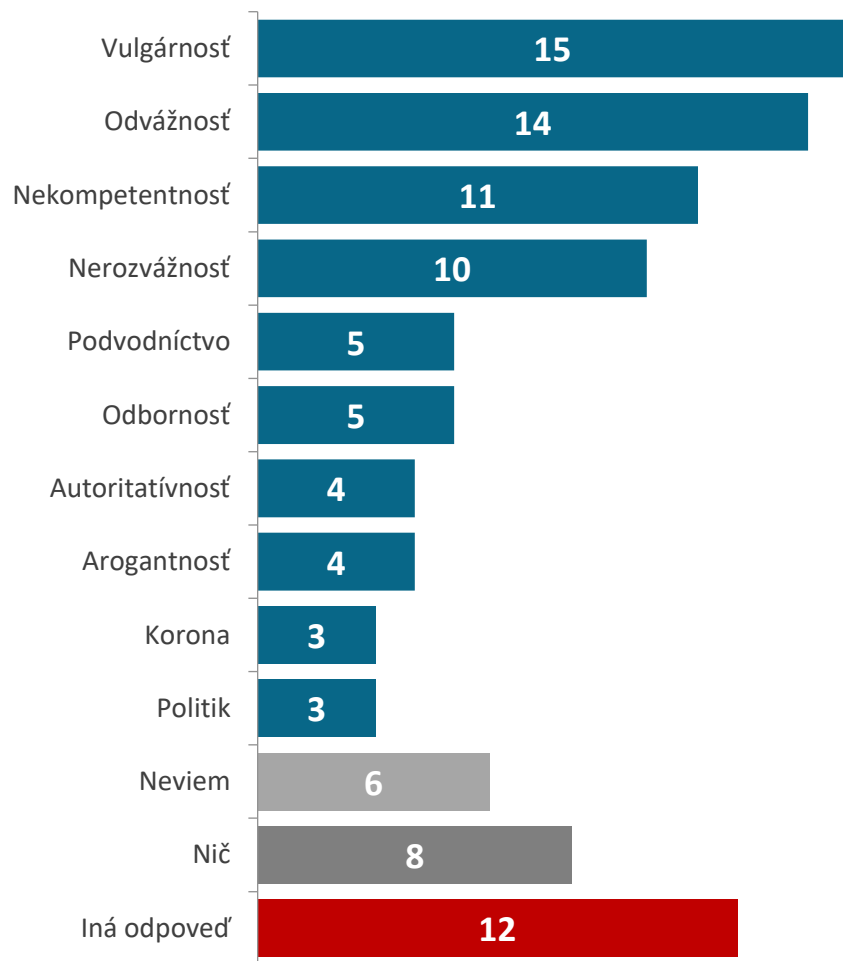
N = 1007 respondentov, % respondentov

# **názory na predstavitel'ov koalických strán**

---



# osobnosť predsedu vlády I.



V spojitosti s osobou predsedu vlády I. Matoviča respondentom spontánne napadnú najmä pojmy ako vulgárnosť, odvážnosť, nekompetentnosť a nerozvážnosť.

Ako vulgárneho ho najčastejšie označujú voliči strán ĽSNS, SME RODINA a SMER.

Naopak za odvážneho ho najčastejšie spontánne označujú voliči OĽANO a KDH. Za nekompetentného ho najčastejšie označujú voliči ĽSNS a tí, ktorí volili v uplynulých voľbách Koalicíu PS/SPOLU.

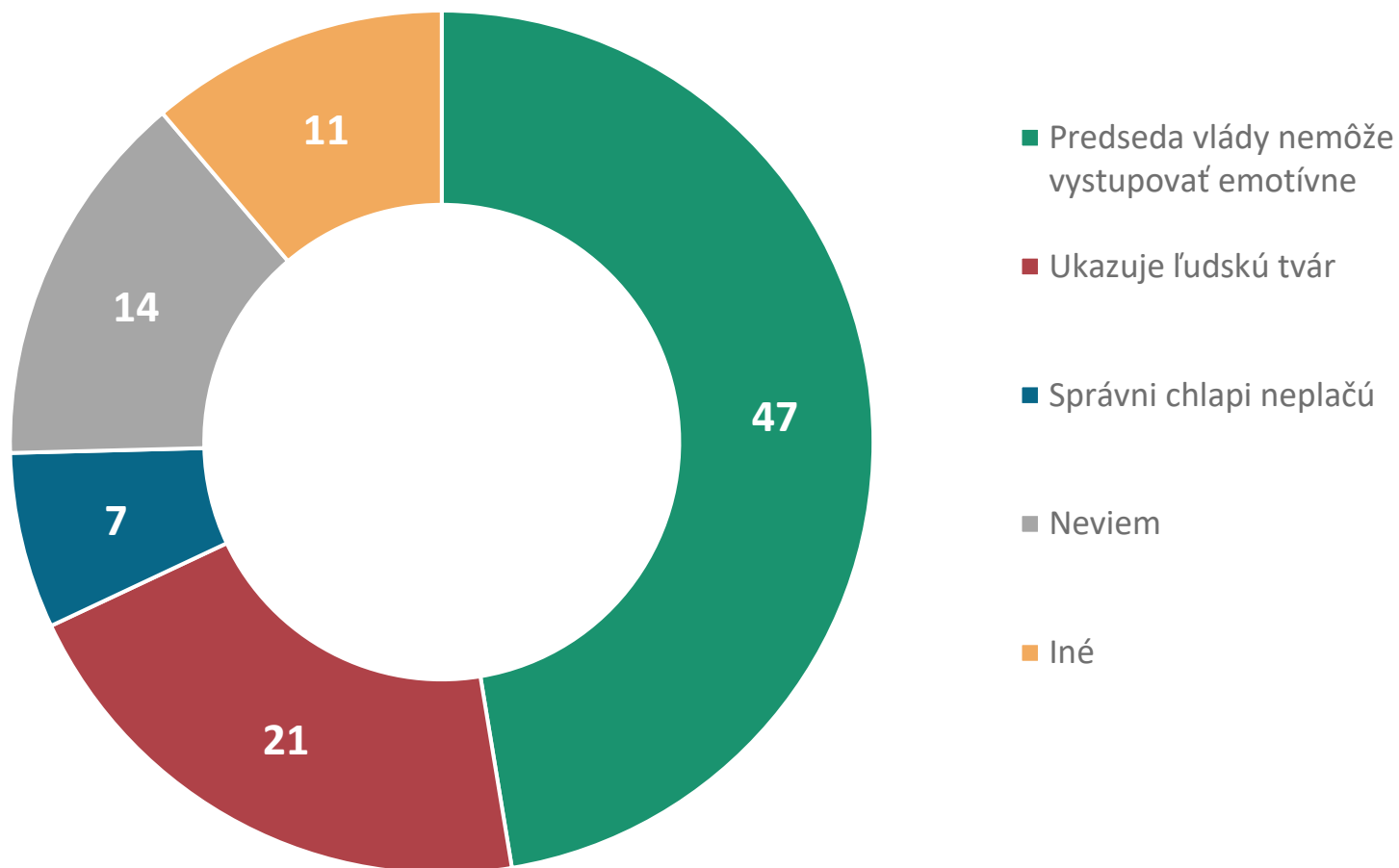
Čo Vám ako prvé napadne v spojitosti s osobou predsedu Vlády SR Igora Matoviča?

N = 1007 respondentov, % respondentov

# osobnosť predsedu vlády II.

Takmer polovica respondentov si myslí, že predseda vlády by nemal na verejnosti za žiadnych okolností vystupovať emotívne a plakať.

Viac ako 20 % si myslí, že prostredníctvom emócií ukazuje svoju ľudskú tvár. Tento názor zastávajú mierne častejšie mladší, ľudia s nižším dosiahnutým vzdelaním, obyvatelia Bratislavy a Západného Slovenska a výrazne častejšie tí, ktorí vo februári 2020 volili OĽANO.



# názory na kauzy záverečných prác

Tretina respondentov deklaruje, že ich veľmi znepokojili medializované informácie týkajúce sa údajného plagiátorstva záverečných prác predstaviteľov koalíčných strán, a títo politici by mali odstúpiť. Ďalšia tretina je týmito informáciami znepokojená, avšak túto problematiku považujú za bežnú. Za nedôležité považuje tieto informácie 16 % respondentov a ostatných informácie vôbec neznepekujili, resp. ich vôbec nezachytili – najčastejšie nevoliči. Po odstúpení na základe káuz najčastejšie volajú starší vo veku 55 a viac rokov, vysokoškolsky vzdelaní, ale aj tí, ktorí deklarujú voľbu strán SMER a HLAS, alebo ĽSNS, SNS a VLASTĚ. Naopak, spomedzi všetkých, ktorí deklarujú voľbu niektorej z koalíčných strán sa za odstúpenie politikov vyjadrilo len 14 % opýtaných.



Aký je Váš názor na medializované informácie ohľadom plagiátorstva záverečných prác predstaviteľov koalíčných strán I. Matoviča, B. Kollár a B. Gröhlinga?

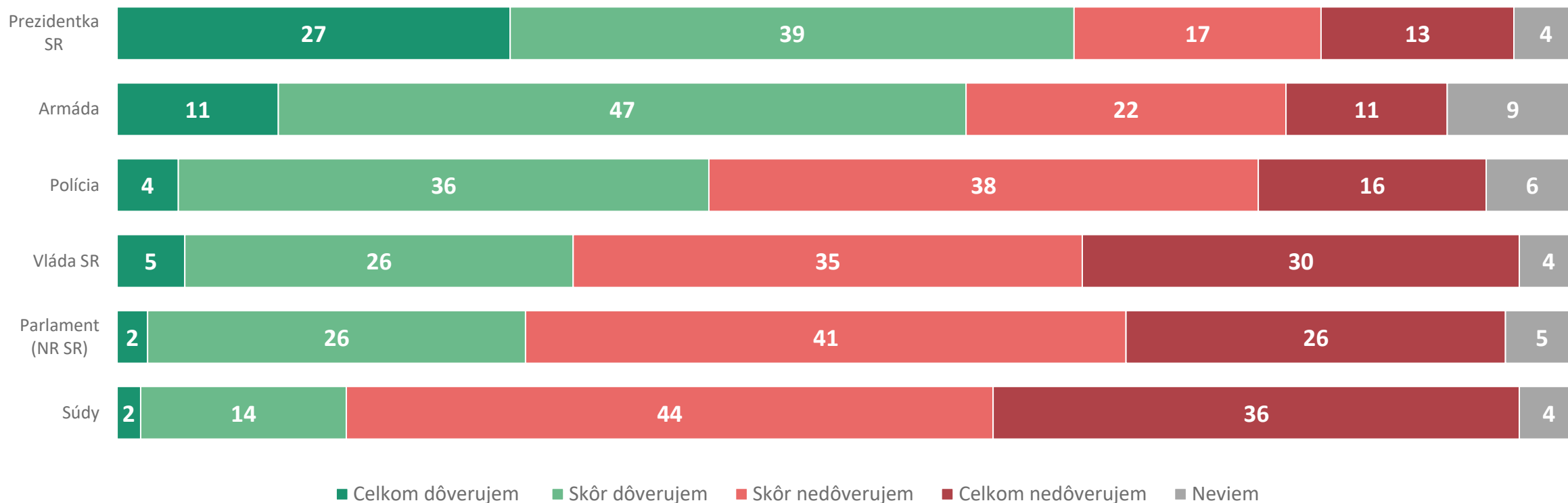
N = 1007 respondentov, % respondentov

# hodnotenie inštitúcií

---

# hodnotenie inštitúcií

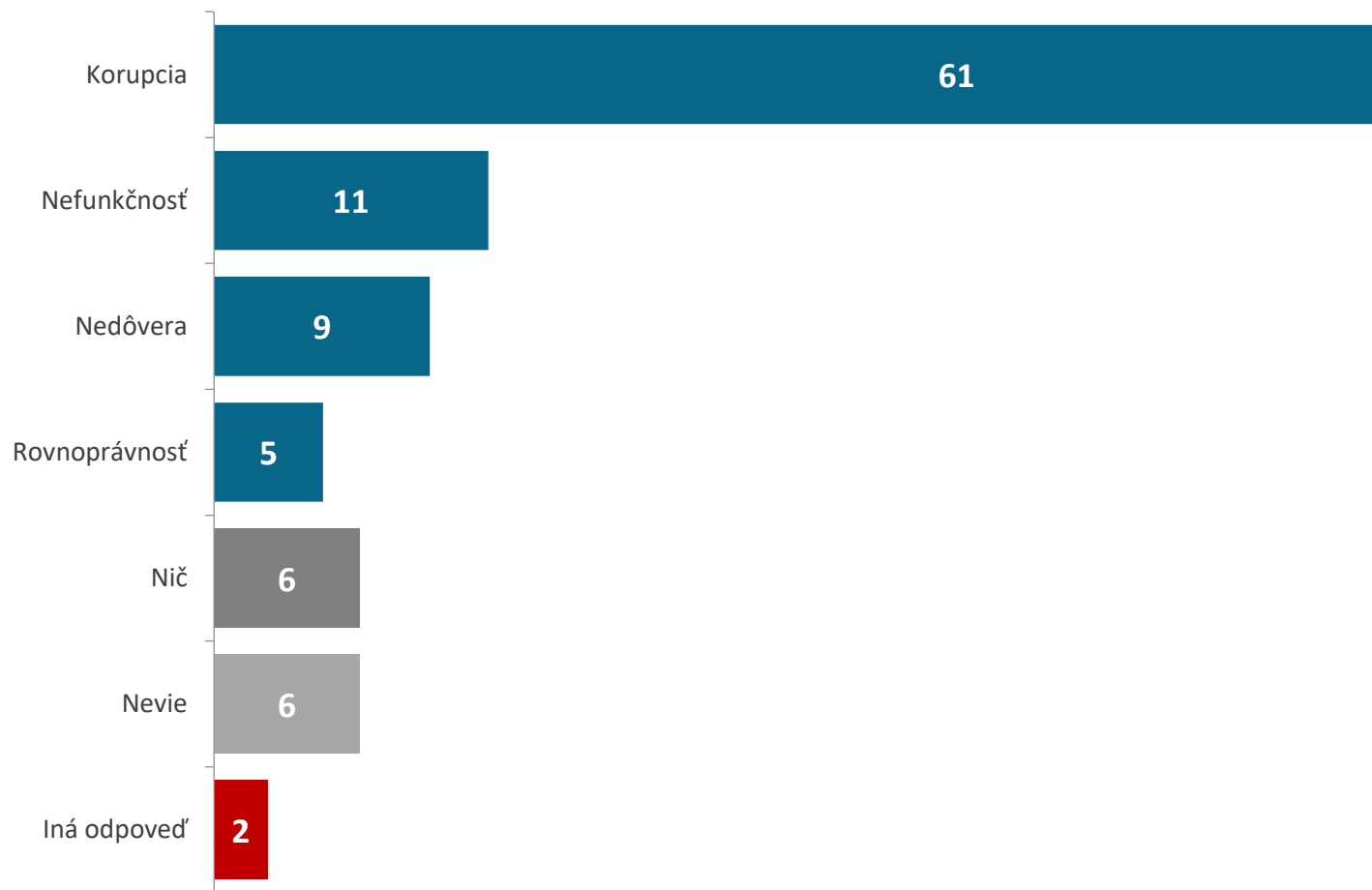
Spomedzi jednotlivých inštitúcií dôverujú respondenti v najväčšej miere Prezidentke SR - viac ako 65 %. Nasleduje Armáda SR a Polícia. Naopak jednoznačne najmenej dôverujú obyvatelia Slovenskej republiky súdom - len približne 16 %. Prezidentke SR mierne častejšie dôverujú muži a najmladší vo veku od 18 – 34 rokov. Naopak nedôverujú jej častejšie tí, ktorí deklarujú voľbu strán ĽSNS, SMER alebo VLASTĽ.



Ako veľmi dôverujete týmto inštitúciám?

N = 1007 respondentov, % respondentov

# hodnotenie súdov I.



Ak sa povie súdnictvo, súdy alebo súdny systém, čo Vás ako prvé napadne?

N = 1007 respondentov, % respondentov

V spojitosti so súdnictvom prevažnú väčšinu respondentov spontánne napadne pojem korupcia, s veľkým odstupom nasledujú nefunkčnosť a nedôvera.

Korupciu si so súdmi spájajú takmer všetci respondenti bez ohľadu na vek, pohlavie, vzdelanie, bydlisko alebo minulú voľbu.

Starší a ľudia s vyšším dosiahnutým vzdelaním si mierne častejšie spájajú súdnictvo s nefunkčnosťou a nedôverou.

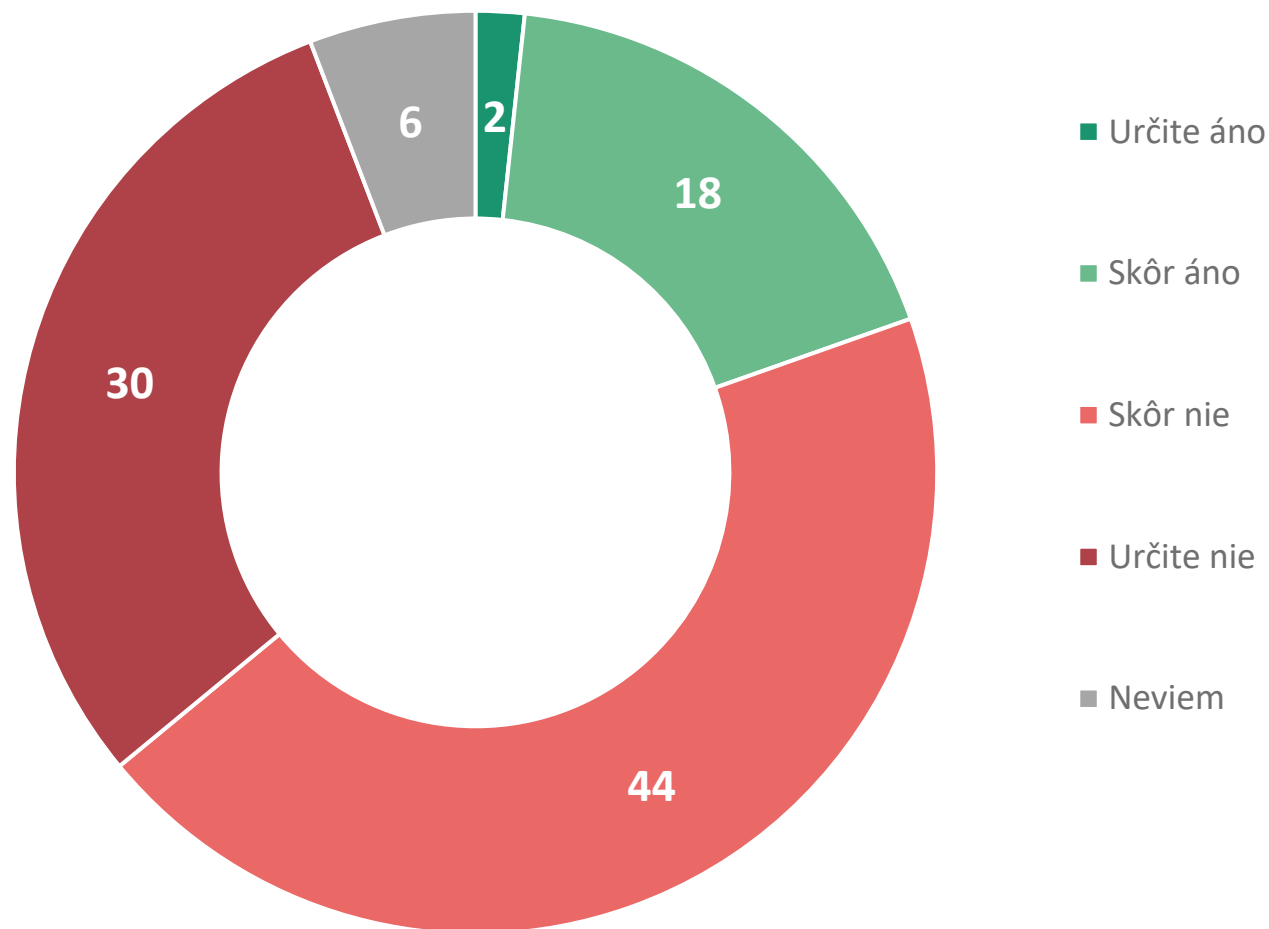
Respondenti nedeklarujú vo svojich odpovediach v spojitosti so súdmi a súdnictvom takmer žiadnu pozitívnu asociáciu.

# hodnotenie súdov II.

Len približne 20 % respondentov dôveruje sudcom, že pri riešení jednotlivých prípadoch konajú spravodlivo, nestranne a dodržujú všetky predpisy a nariadenia.

Spomedzi všetkých inštitúcií sú súdy vnímané ako najnedôveryhodnejšia inštitúcia. Dôveru voči nim deklarujú miere častejšie muži a mladší vo veku 18 – 34 rokov. Výrazne vyššej dôvere sa tešia medzi voličmi strán SNS, ĽSNS a SMER.

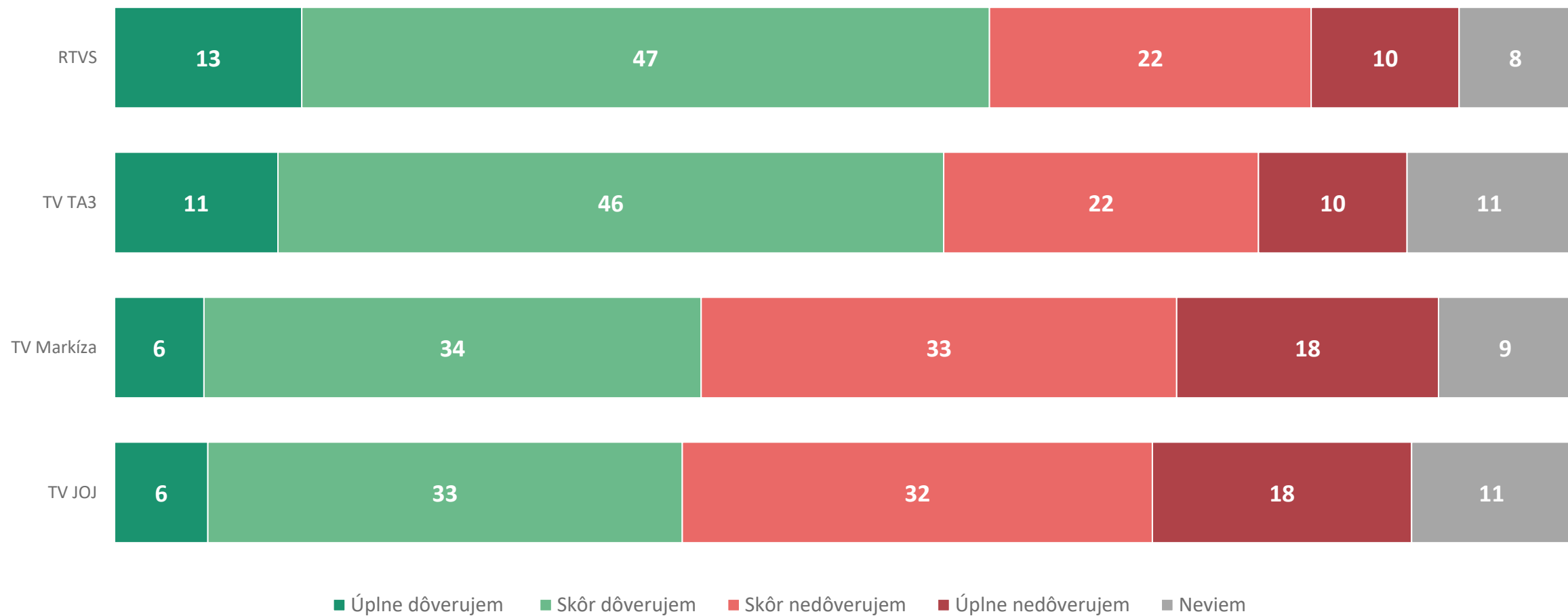
Naopak, najnižšiu dôveru požívajú medzi tými, ktorí vo februári 2020 volili OĽANO, SME RODINA a MKÖ – MKS, ale aj medzi nevoličmi.



Dôverujete sudcom, že v riešení jednotlivých prípadov konajú spravodlivo, nestranne a dodržujú všetky právne záväzné predpisy a nariadenia?

N = 1007 respondentov, % respondentov

# dôvera v spravodajstvo televízií



Ako veľmi dôverujete spravodajstvu týchto televízií?

N = 1007 respondentov, % respondentov

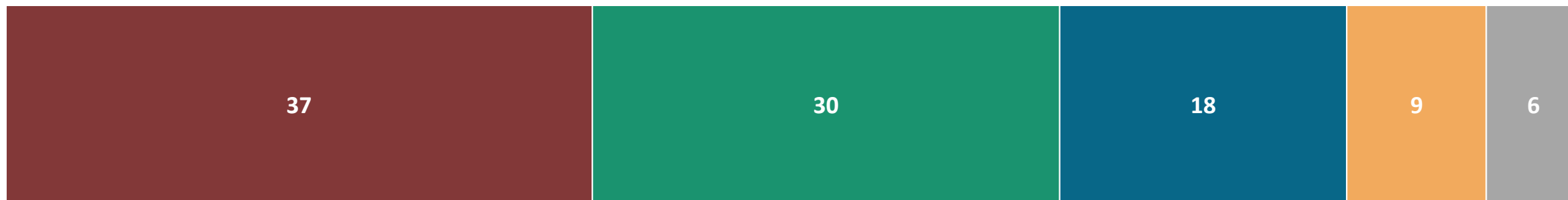


# **hodnotové a společenské témy**

---

# hodnotové témy

Viac ako 37 % respondentov si myslí, že politici by sa mali venovať najaktuálnejším témam, ktorými sú dnes boj proti pandémie a ekonomická kríza. Naopak, tretina respondentov si myslí, že politici by mali riešiť všetky témy bez ohľadu na aktuálnu situáciu. Viac ako 18 % opýtaných tvrdí, že témami ako sú interrupcie alebo oddelenie cirkvi od štátu by sa politici nemali zaoberať vôbec. Aktuálne problémy ako najpálčivejšie vnímajú najmladší vo veku od 18-34 rokov. Všetkým témam by sa mali politici venovať najmä podľa ekonomickí aktívnych vo veku od 35 – 54 rokov, ale aj podľa voličov ĽSNS a KDĽ. Témam ako sú interrupcie a oddelenie cirkvi od štátu by sa politici nemali venovať najmä podľa tých, ktorí deklarujú voľbu strán HLAS a SMER a regionálnych politických strán SMK a MOST HÍD.



■ Mali by sa venovať najaktuálnejším témam  
■ Mali by sa venovať výhradne pandémie

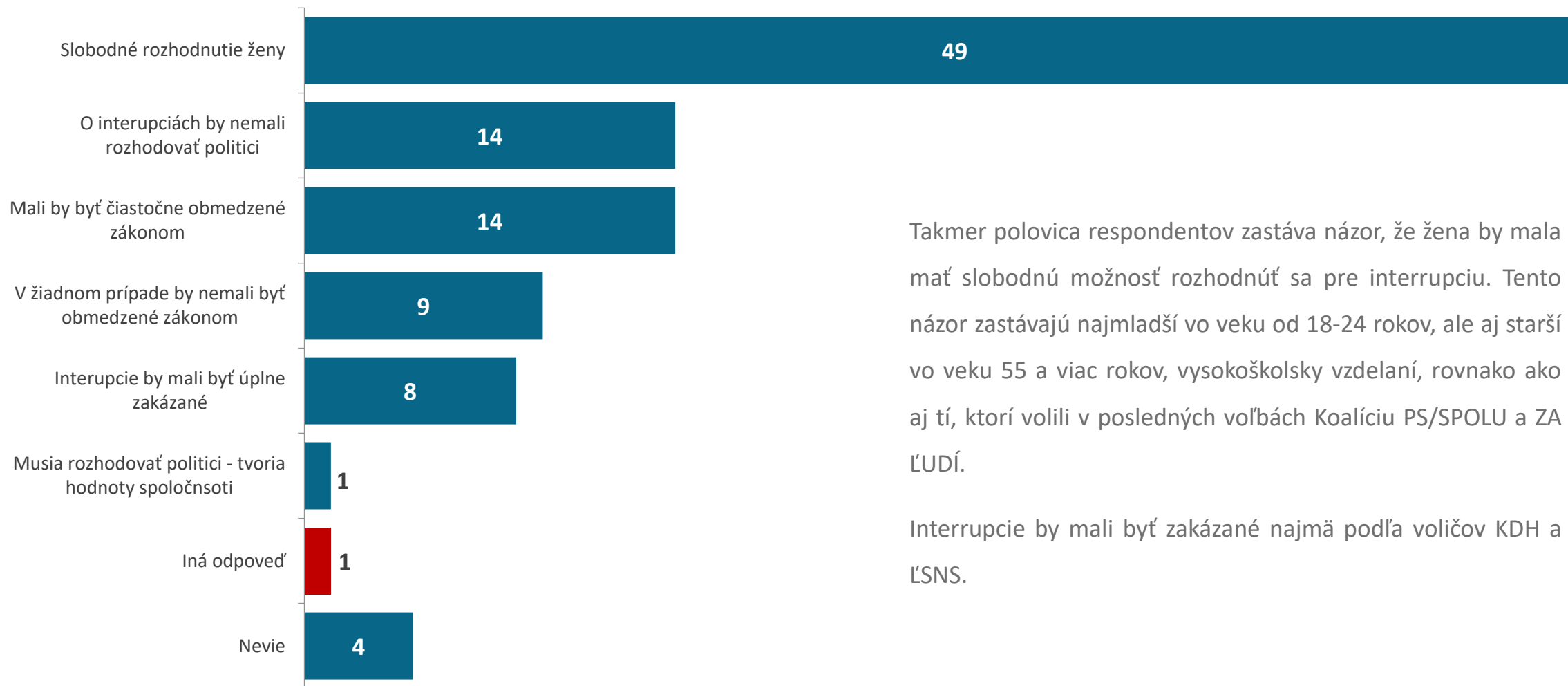
■ Mali by sa venovať všetkým témam  
■ Neviem

■ Interupcie a oddelenie cirkvi od štátu by nemali riešiť

Myslíte si, že v súčasnej dobe pandémie koronavírusu a ekonomickej stagnácie by sa mali politici zaoberať problematikou interrupcií alebo oddelenia cirkvi od štátu?

N = 1007 respondentov, % respondentov

# interrupcie



Takmer polovica respondentov zastáva názor, že žena by mala mať slobodnú možnosť rozhodnúť sa pre interrupciu. Tento názor zastávajú najmladší vo veku od 18-24 rokov, ale aj starší vo veku 55 a viac rokov, vysokoškolsky vzdelaní, rovnako ako aj tí, ktorí volili v posledných voľbách Koalíciu PS/SPOLU a ZA ĽUDÍ.

Interrupcie by mali byť zakázané najmä podľa voličov KDH a ĽSNS.

Ktorý z výrokov najbližšie vystihuje Váš názor na problematiku interrupcii – umelého prerušenia tehotenstva?

N = 1007 respondentov, % respondentov

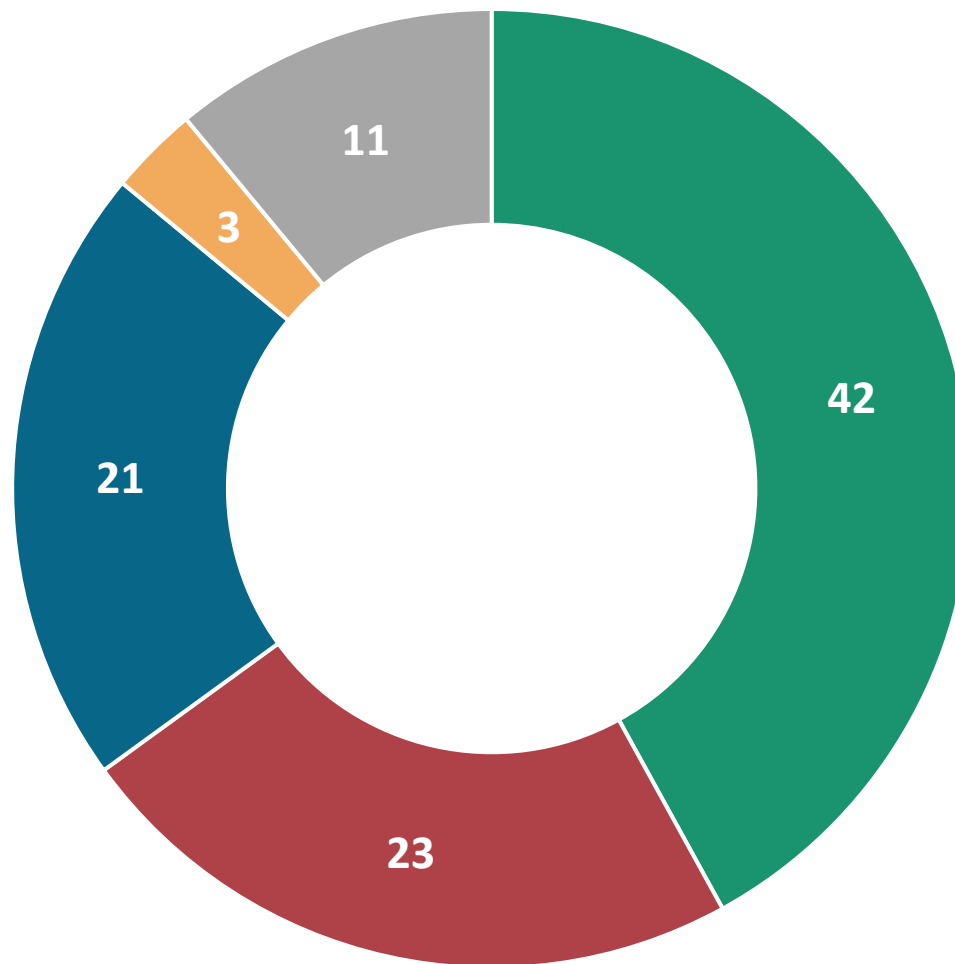
# oddelenie cirkvi od štátu

Takmer 42 % respondentov zastáva názor, že štát by sa za žiadnych okolností nemal podieľať na financovaní akejkoľvek cirkvi. Tento názor zastávajú častejšie muži, mladší vo veku 18-54 rokov, ľudia s vyšším vzdelaním, výrazne častejšie obyvatelia BA a NR kraja alebo voliči Koalície PS/SPOLU, SME RODINA či SAS.

Naopak v prospech financovania cirkví na základe počtu veriacich sa vyjadrujú v porovnaní s voličmi iných strán výrazne častejšie, tí ktorí volili v uplynulých voľbách KDĽ, ĽSNS, OĽANO alebo stranu DOBRÁ VOĽBA.

Ktorý z výrokov najbližšie vystihuje Váš názor na problematiku oddelenia cirkvi od štátu?

N = 1007 respondentov, % respondentov



- Štát by sa za žiadnych okolností nemal podieľať na financovaní akejkoľvek cirkvi
- Cirkvi by mali byť podporované len čiastočne
- Všetky cirkvi by mali byť financované štátom na základe počtu veriacich
- Štát by mal podporovať len Rímsko-katolícku cirkev
- Neviem

# záver

- Víťaz posledných parlamentných volieb strana **OĽANO disponuje aj naďalej najvyššou podporou medzi voličmi. Takmer identickú podporu však má aj novovzniknutá strana HLAS – sociálna demokracia.** Svoju účasť v hypotetických voľbách do NR SR deklaruje viac ako 68 % opýtaných. Ochotu zúčastniť sa volieb mierne častejšie deklarujú mladší vo veku od 18 – 39 rokov a ľudia v dôchodkovom veku 60 – 69 rokov. Ochota zúčastniť sa volieb narastá spoločne so zvyšujúcim sa vzdelaním.
- O svojej voľbe **je presvedčených viac ako 46 % respondentov. Ďalší respondenti nie sú celkom jednoznačne presvedčení. To znamená, že preferencie strán sa môžu v najbližšej dobe meniť.** O svojej voľbe sú najčastejšie presvedčení ekonomicky aktívny vo veku 40 – 49 rokov, ale aj voliči strán HLAS, KDH alebo ĽSNS. **Zaujímavou je sila príklonu tých, ktorí deklarujú voľbu novovzniknutej strany HLAS (61 % - by svoje rozhodnutie nezmenilo). Takto vysoká pevnosť rozhodnutia nie je v prípade novovzniknutých politických strán bežná.**
- Medzi respondentmi prevažuje skôr nespokojnosť s doterajším pôsobením vlády pod vedením I. Matoviča. Takmer **38 % respondentov je spokojných s doterajším pôsobením vlády pod vedením I. Matoviča.** Najpozitívnejšie vnímajú respondenti prácu vlády v boji proti pandémie koronavírusu, v boji proti korupcii, a v oblastiach životného prostredia a zahraničnej politiky. Najmenej pozitívne v oblastiach ekonomiky, školstva, zdravotníctva, sociálneho systému a čerpania eurofondov. Ide teda o oblasti s ktorými sú obyvatelia Slovenskej republiky nespokojní dlhodobo.
- **Vláde SR pod vedením I. Matoviča sa podarilo naplniť očakávania len v očiach približne 26 % respondentov.** Naopak, takmer 68 % respondentov deklaruje, že ich očakávania neboli naplnené. Vláda naplnila očakávania mierne častejšie v prípade mužov, mladších vo veku 18-34 rokov, ale aj tých ktorí volili v posledných parlamentných voľbách OĽANO a SAS. Spomedzi voličov koalíčných strán deklarujú nenaplnenosť očakávaní najmä voliči strany SME RODINA. **Vláde sa aspoň čiastočne podarilo naplniť podľa respondentov sľuby v oblasti boja proti korupcii, vyvedenia zodpovednosti voči politikom a vysokým štátnym úradníkom ako aj v oblasti súdnictva.**
- **Respondenti mierne častejšie hodnotia negatívne prijaté opatrenia v druhej vlně pandémie koronavírusu.** Negatívne hodnotia tieto opatrenia najmä mladší a mierne častejšie aj obyvatelia najväčších miest - Bratislavy a Košíc. Spomedzi voličov jednotlivých strán z posledných volieb vnímajú opatrenia ako negatívne najčastejšie voliči strán SMER a ĽSNS. **Z prijatých opatrení respondentom najčastejšie prekáža opatrenie týkajúce sa nosenia rúšok v interiéri,** nasledujú obmedzenia týkajúce sa hromadných podujatí a cestovania do zahraničia. Nosenie rúšok výrazne častejšie prekáža starším vo veku 55 a viac rokov, ľuďom s nižším vzdelaním, či obyvateľom BB a PO kraja.
- Spomedzi jednotlivých inštitúcií **dôverujú respondenti v najväčšej miere Prezidentke SR - viac ako 65 %.** Nasleduje Armáda SR a Polícia. Naopak jednoznačne najmenej dôverujú obyvatelia Slovenskej republiky súdom - len približne 16 %. Prezidentke SR mierne častejšie dôverujú muži a najmladší vo veku od 18 – 34 rokov. Naopak nedôverujú jej častejšie tí, ktorí deklarujú voľbu strán ĽSNS, SMER alebo VLASTĽ. **Ako najnedôveryhodnejšie sú vnímané súdy.** Najnižšiu dôveru požívajú medzi tými, ktorí vo februári 2020 volili OĽANO, SME RODINA a MKÖ – MKS, ale aj medzi nevoličmi. V spojitosti so súdnictvom prevažnú väčšinu respondentov spontánne napadne pojem korupcia, s veľkým odstupom nasledujú nefunkčnosť a nedôvera.
- **Viac ako 37 % respondentov si myslí, že politici by sa mali venovať najaktuálnejším témam.** Naopak, tretina respondentov si myslí, že politici by mali riešiť všetky témy bez ohľadu na aktuálnu situáciu. Viac ako 18 % opýtaných tvrdí, že témami ako sú interrupcie alebo oddelenie cirkvi od štátu by sa politici nemali zaoberať vôbec. Aktuálne problémy ako najpálčivejšie vnímajú najmladší vo veku od 18-34 rokov. Všetkým témam by sa mali politici venovať najmä podľa ekonomicky aktívnych vo veku od 35 – 54 rokov, ale aj podľa voličov ĽSNS a KDH. Témam ako sú interrupcie a oddelenie cirkvi od štátu by sa politici nemali venovať najmä podľa tých, ktorí deklarujú voľbu strán HLAS a SMER.
- **Takmer polovica respondentov zastáva názor, že žena by mala mať slobodnú možnosť rozhodnúť sa pre interrupciu.** Tento názor zastávajú najmladší vo veku od 18-24 rokov, ale aj starší vo veku 55 a viac rokov, vysokoškolsky vzdelaní, rovnako ako aj tí, ktorí volili v posledných voľbách Koalíciu PS/SPOLU a ZA ĽUDÍ. Interrupcie by mali byť zakázané najmä podľa voličov KDH a ĽSNS.
- **Názor, že štát by sa za žiadnych okolností nemal podieľať na financovaní akejkoľvek cirkvi zastáva takmer 43 % respondentov.** Tento názor zastávajú častejšie muži, mladší vo veku 18-54 rokov, ľudia s vyšším vzdelaním, výrazne častejšie obyvatelia BA a NR kraja alebo voliči Koalície PS/SPOLU, SME RODINA či SAS. Naopak v prospech financovania cirkví na základe počtu veriacich sa vyjadrujú tí ktorí volili v uplynulých voľbách KDH, ĽSNS, OĽANO alebo stranu DOBRÁ VOĽBA.

# M E D I A N S K

MEDIAN SK, s.r.o. je slovenská nezávislá súkromná spoločnosť pre prieskum trhu, médií, verejnej mienky a pre vývoj analytických a marketingových softvérov, založená v roku 2002. S ňou úzko spolupracujúca česká spoločnosť MEDIAN pôsobí na českom trhu od roku 1993. MEDIAN SK, s.r.o. realizuje všetky typy kvalitatívnych a kvantitatívnych prieskumov.

MEDIAN SK, s.r.o. je členom odborných združení:

ESOMAR

TGI Network

American Marketing Association

Hodnoty v grafoch sú uvádzané v desatinných číslach.  
Hodnoty v texte sú zaokrúhľované podľa matematických pravidiel na pol %, prípadne na celé tisíce.  
Pri zverejňovaní výsledkov je potrebné citovať presne zdroj údajov.

MEDIAN SK, s.r.o.  
Kremnická 6  
851 01 Bratislava V  
[www.median.sk](http://www.median.sk)

Michal Mislovič  
+421 911 790 720  
michal.mislovic@median.sk

kontakt